

ОТ АВТОРОВ

Шахматы – древняя игра, которая возникла немногим менее двух тысяч лет назад. За это время менялись неоднократно и ее название, и правила, а люди продолжали в нее играть. Время шло, образовывались одни государства и распадались другие, совершались открытия, великие и не очень, менялся темп жизни, а игра становилась все популярней и популярней. Почему? Частично на этот вопрос можно найти ответ в высказываниях профессионалов. Вот два из них. Первое принадлежит одному из сильнейших шахматистов в мире на рубеже XIX – XX вв. Г.Пильсбери: «Шахматы – больше, чем простая игра. Это мерило силы интеллекта, выходящее за пределы простого развлечения». Второе – девятому чемпиону мира Т. Петросяну: «Шахматы – это по форме игра, по содержанию – искусство, а по трудности овладения – это наука». Уже из этих высказываний становится ясно, что шахматы многогранны. К тому же они еще и весьма демократичны. В них каждый находит свой интерес: и профессионал, и любитель. Кому-то нравится их спортивная составляющая, кому-то – возможность отдохнуть душой, ведь сказал же Л.Н.Толстой: «Я люблю шахматы потому, что это хороший отдых. Они заставляют работать головой, но как-то очень своеобразно». Это «своеобразие» объединяет поколения, и именно поэтому часто можно видеть, как дед играет с внуком. Что еще важно? Помните: «... по содержанию – искусство...»? На наш взгляд именно эстетическая составляющая и является ключом к разгадке привлекательности шахмат. Тот, кто научится в юные годы видеть красоту комбинации, по достоинству оценивать элегантность замысла и точность расчета, на всю жизнь будет верным поклонником шахмат, независимо от того, какую профессию выберет себе в дальнейшем.

Позволим себе еще одно небольшое отступление. Третьяеразрядники – это самая многочисленная группа среди шахматистов. Объяснение этому простое: чтобы выполнить 3-й разряд особых усилий прикладывать не надо. Вполне достаточно сначала выучить правила и научиться записывать партию, а игровая практика за энное время (у каждого оно свое, но обычно где-то в районе года) позволяет до поры, до времени постепенно усиливаться или, как еще говорят, расти. Вот этот естественный рост и позволяет подняться на небольшой пригорок, именуемый «3-им разрядом». С него открывается дорога в горы с манящими названиями вершин. Первая из них – «2-й разряд». Точнее не вершина, а так – вершинка, но чтобы взобраться на нее одной практики уже недостаточно, нужны знания, которые приобретаются с помощью систематических занятий, посвященных изучению дебюта и эндшпиля, развитию навыков счета и т.д., и т.п.

Систематические занятия – это как раз та наука, о которой говорил Петросян и которая требует времени, усилий и желания изучения. Вот здесь-то и начинаются трудности и, следовательно, начинается отсев тех, кто слабоволен.

Трудности легче преодолевать, если изучаемый материал интересен. Вот с этой целью мы и подобрали довольно много красивых, запоминающихся примеров, для решения которых надо проявить смекалку, изобретательность и даже, если хотите, «полет фантазии». В значительной части заданий Вам предстоит видеть и учитывать в своих расчетах возможную контригру соперника.

Книга предназначена для шахматистов 3-го разряда. В ней 50 тестов, по 12 примеров в каждом. На выполнение теста отводится полтора-два часа. За правильное решение того или иного примера Вы получаете определенное количество очков (от одного до трех). Сумма очков, набранных при решении позиций одного теста, позволяет судить об уровне Вашей подготовки.

КРИТЕРИИ ОЦЕНОК НАБРАННЫХ ОЧКОВ ЗА ТЕСТ

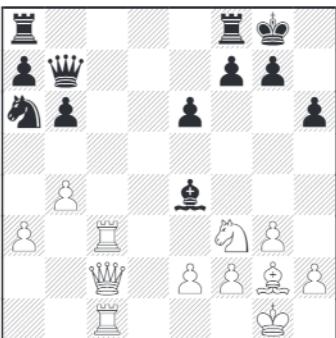
- | | |
|------------|---|
| 0-4 | Результат, показанный Вами, довольно слаб, но советуем не отчаиваться: все поправимо. Для этого рекомендуем Вам сначала проработать нашу книгу «Тесты по тактике для шахматистов IV разряда». |
| 5-8 | По силе Вы уже приближаетесь к настоящему 3-му разряду, осталось чуть-чуть, но особо не обольщайтесь. Количество набранных Вами очков все-таки маловато. |
| 9-13 | Что, что, а 3-й разряд у Вас есть, но... Если хотите претендовать на большее, то занимайтесь не от случая к случаю, а систематически. |
| 14-18 | Часть пути ко 2-му разряду уже пройдена. Об этом красноречиво говорит результат, показанный Вами. |
| 19-22 | Уже в одном из ближайших турниров Вы можете выполнить норму 2-го разряда. |
| 23 и более | Если Вас будут спрашивать, в какую силу Вы играете, то можете смело отвечать: «В силу 2-го разряда, не меньше!» |

Древние римляне говорили: «Paulatim summa petuntur». Существует два перевода этого выражения: «Вершины достигаются не сразу» и «Мастерство приобретается постепенно». Для Вас подходят оба. Если будет трудно, то вспоминайте древних римлян.

Надеемся, что решение подготовленных нами тестов явится хорошей основой для Ваших будущих побед. Желаем успехов!

TECT № 1

1.



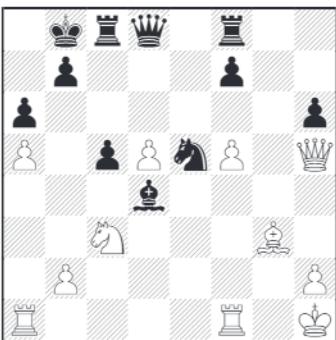
1. ?

2.



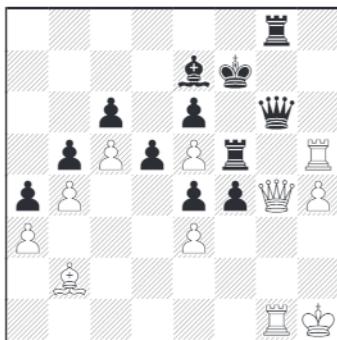
1. ?

3.



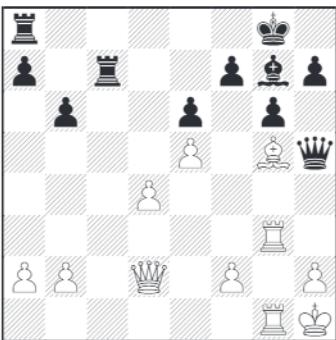
1. ?

4.



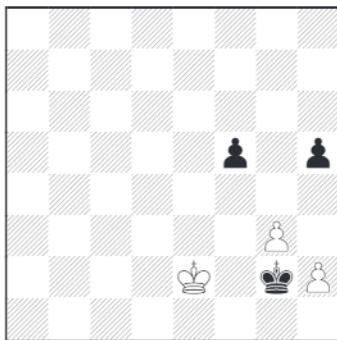
1. ?

5.



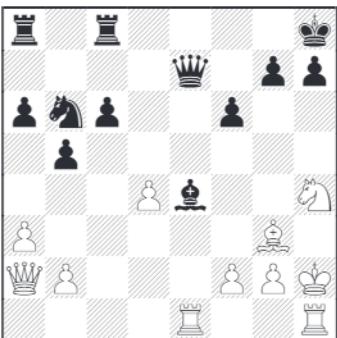
1. ?

6.



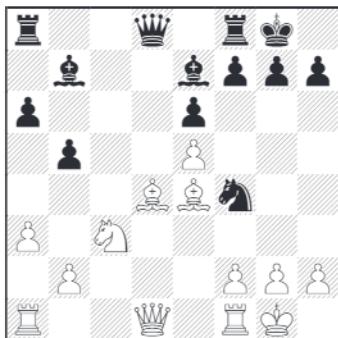
1. ... ?

7



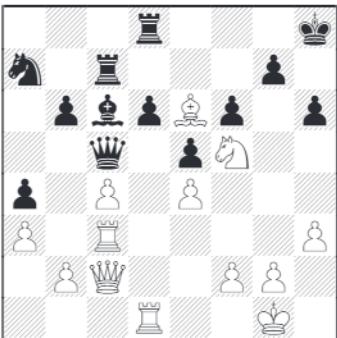
1. ?

8



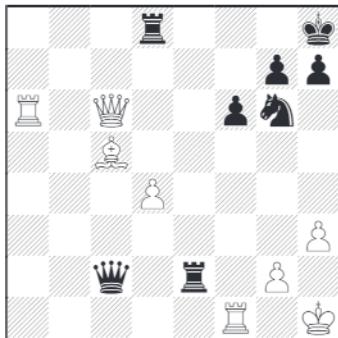
1. ... ?

9



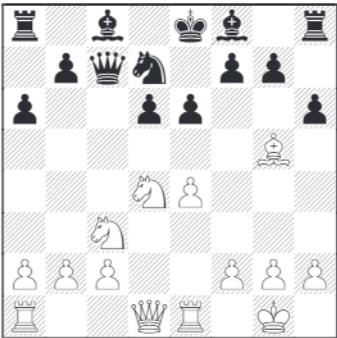
1. ?

10



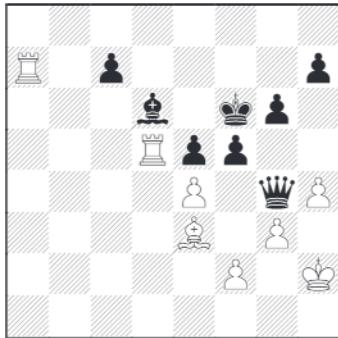
1. ?

11



1. ?

12



1. ?

ОТВЕТЫ

ТЕСТ №1

№1 Териблом – Вальбом, Швеция, 1972

1. $\mathbb{Q}g5!$ В варианте 1. ... $\mathbb{Q}:c2$ 2. $\mathbb{Q}:b7$ $\mathbb{Q}a4$ (2. ... hg 3. $\mathbb{Q}3:c2$, +-) 3. $\mathbb{Q}:a8$ hg 4. $\mathbb{Q}b7$ у белых решающий материальный перевес, поэтому черные сдались. (2 очка)

№2 Капринай – Хуффел, Берлин, 1926

Белые нашли интересную возможность использовать незащищенность слона на b4: 1. $e3!$ $\mathbb{Q}f5$ (1. ... $\mathbb{Q}b5$ 2. $\mathbb{W}a4$, +-) 2. $\mathbb{W}g4$. 1-0 (2 очка)

№3 Новичков – Александров, Раменское, 1999

Конь на e5 связан. Если вспомнить правило «На связанную фигуру – нападай!», то дальнейшие действия белых становятся понятными: им необходимо нарушить равновесие на поле e5 в свою пользу. Очевидно, что это можно сделать лишь при точном порядке ходов. Так в случае 1. $\mathbb{Q}ae1?$ черные не только избегали потерь, но и получали чуть лучшую игру благодаря ходу 1. ... f6, например, 2. $\mathbb{W}:h6$ $\mathbb{Q}:c3$ 3. bc $\mathbb{W}:d5+$. Поэтому в партии последовало 1. f6! Этим сильным ходом не только блокируется черная пешка «f», но и подключается к атаке коня белый ферзь. После 1. ... $\mathbb{W}d6$ 2. $\mathbb{Q}ae1$ $\mathbb{Q}ce8$ 3. $\mathbb{Q}f5$ нападение оказалось сильнее защиты. (3 очка)

№4 Мясоедов – Островский, Краматорск, 2001

В партии белые получили лишнюю фигуру путем 1. $\mathbb{W}:g6+?$ $\mathbb{Q}:g6$ 2. $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}g8$ 3. $\mathbb{Q}:e7$ $\mathbb{Q}:g1+$ 4. $\mathbb{Q}:g1$. Однако вместо ожидаемого ими выигрыша это привело к противоположному результату. После 4. ... fe их разобщенные силы не смогли справиться с грозными центральными пешками соперника. К победе вело продолжение 1. $\mathbb{Q}:f5+!$ ef 2. e6+ $\mathbb{Q}:e6$ 3. $\mathbb{W}:g6+$ $\mathbb{Q}:g6$ 4. $\mathbb{Q}:g6+$. (3 очка)

№5 Грачев – Королев, Серпухов, 2000

Черный ферзь не имеет ни одного хода. Отсюда 1. $\mathbb{W}d3!$ $\mathbb{Q}h6$ 2. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{W}:g5$ 3. $\mathbb{Q}:g5$, и белые добились материального перевеса. Можно отметить, что похожее

1. $\mathbb{W}e3?$ цели не достигало, т.к. после 1. ... $\mathbb{B}c2$ 2. $\mathbb{B}h3 \mathbb{W}e2$ черный ферзь оказывался на свободе. (2 очка)

№6 Кропп – Кунас, ФРГ, 1984

Если 1. ... $\mathbb{Q}:h2?$, то 2. $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}h1$ 3. $\mathbb{Q}f1$ с ничьей. Именно по этой причине черные отдали предпочтение ходу 1. ... $h4!$ Теперь на 2. $\mathbb{Q}e3$ последует 2. ... hg 3. $hg \mathbb{Q}:g3$ 4. $\mathbb{Q}e2 f4$ 5. $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}f3$, поэтому белые сдались. (1 очко)

№7 Гайлиша – Межциема, Кулдига, 1979

1. $\mathbb{Q}g6+$. Если 1. ... hg , то 2. $\mathbb{Q}g1\#$, поэтому черные сдались. (1 очко)

№8 Валгардссон – Митонь, Сегед, 1994

1. ... $\mathbb{Q}:e4$ 2. $\mathbb{Q}:e4 \mathbb{W}:d4$ 3. $\mathbb{W}:d4 \mathbb{Q}e2+$ 4. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}:d4$, -+. (2 очка)

№9 Галлямова – Кобалия, Самара, 2000

1. $\mathbb{Q}d5!$ $\mathbb{Q}:d5$ 2. $cd \mathbb{W}:c3$ 3. bc , +- . (2 очка)

№10 Шпильман – Дуз-Хотимирский, Прага, 1908

У черных нет «форточки», и белые это отлично использовали. 1. $\mathbb{Q}a8!$ $\mathbb{Q}ee8$ (Если 1. ... $\mathbb{Q}g8$, то 2. $\mathbb{Q}:g8+$ $\mathbb{Q}:g8$ 3. $\mathbb{W}d5+$ $\mathbb{Q}h8$ 4. $\mathbb{W}d8+$, +- . На 1. ... $\mathbb{Q}f8$ вполне достаточно 2. $\mathbb{Q}:f8+$ $\mathbb{Q}:f8$ 3. $\mathbb{W}a8$, но сильнее всего 2. $\mathbb{W}c8 h5$ 3. $\mathbb{Q}:f8.$) 2. $\mathbb{W}:e8+$. 1-0 (3 очка)

№11 Ничевский – Любовиц, Нови-Сад, 1975

1. $\mathbb{Q}:e6 fe?$ (Конечно, брать коня не следовало, но и при других ответах черные получали проигранную позицию, например, 1. ... $\mathbb{W}b8$ 2. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}e5$ 3. $\mathbb{Q}:f8 \mathbb{Q}:f8$ 4. $\mathbb{Q}d5$, +-) 2. $\mathbb{W}h5+$. 1-0 (2 очка)

№12 Кинтерос – Тукмаков, Ленинград, 1973

1. $\mathbb{Q}:d6+! cd$ 2. $\mathbb{Q}g5+ \mathbb{Q}e6$ 3. $\mathbb{Q}e7\#$. (2 очка)

ТЕСТ №2

№1 Курдо – Петерс, Бостон, 1968

В позиции черных есть один серьезный недостаток: их главные фигуры находятся на одной диагонали. 1. $d5!$ $\mathbb{Q}:f3$ 2. $gf \mathbb{Q}g7$ 3. $dc \mathbb{W}:c6$ 4. 0-0-0. 1-0 (2 очка)

№2 Бенза – Мешков, Смоленск, 2004

Только, что белые взяли конем пешку на d5. Черные ходом 1. ... $h6$ могли наказать их за «пешкоедство», но