

В.А. КОНТОП, С.В. КОНТОП

ТЕСТЫ
ПО ТАКТИКЕ
для шахматистов
IV разряда

2-е издание

Москва
2012

ОТ АВТОРОВ

«С начала соревнований прошло несколько туров. Хочется выступить как можно лучше, да вот очков маловато. Игра что-то не идет. То ли противники были неудобные, то ли слишком сильные. Впрочем, поправить дела еще можно, до конца соревнований достаточно туров. Очередной соперник известен, пора к нему готовиться...»

Шахматист или с тренером, или самостоятельно начинает смотреть партии будущего соперника и видит, что тот в одной партии нарвался на «вилку», в другой попал под связку и потерял фигуру. Вывод следует незамедлительно: «Слабак. Наконец-то повезло с жеребьевкой! Можно сказать, что очко уже в кармане». Никакие слова тренера о том, что нужно настраиваться на тяжелую, жесткую борьбу, не действуют. Логика при этом проста: «Раз всем зевал, значит и мне зевнет!» Естественно, подготовка к партии на этом прекращается, но на следующий день вместо ожидаемых фанфар звучат медные трубы. Начинаются примерно такие сетования: «Противник сражался как лев, почему-то ничего не подставил, а в равном эндишиле с помощью какого-то тычка еще и пешку провел в ферзи. Интересно, какая муха его укусила? С другими играл слабо, а против меня...» Так продолжается до очередной жеребьевки, которая приносит имя нового соперника. Опять знакомство с его творчеством вселяет уверенность в успешном исходе встречи. «Еще бы ее не было! Ведь этот противник делает «подарки» по несколько раз за партию, так что завтра, можно считать, у меня отдых. Да, я его...» А после очередного тура наш шахматист вновь жалуется на судьбу, и из его уст слышится сакримальное «Почему? Почему он другим отдавал все подряд, а мне – ничего? Даже пешку не зевнул!»

Действительно, почему? В чем же дело? Ответ довольно парадоксален: в этом виноват наш «герой» сам. Он не создает условий сопернику для зевков и просчетов. Не создает, потому что плохо представляет что и как можно использовать в расположении фигур, как своих, так и чужих. Одно дело видеть самое элементарное, например, ту же связку, тут проблем не возникает, это легко. Совсем другое – сначала заманить, точнее, завлечь фигуру на определенное поле, потом создать связку, а уже затем продемонстрировать способ, как эту связку использовать. Задача, по меньшей мере, усложняется в три раза. Чтобы с ней справиться, нужны фантазия, тактическая зоркость и умение заранее, на несколько ходов вперед, просчитать

ход событий на доске. Все эти качества можно развить. Помочь Вам это сделать и должна наша книга. Она предназначена для шахматистов 4 разряда, но может принести пользу и тем, у кого более высокая квалификация. В книге 50 тестов, по 12 примеров в каждом. На выполнение теста отводится не более одного часа. Если решение примера правильное, то Вы за него получаете определенное количество очков (от одного до четырех). Сумма очков, набранных при решении позиций одного теста, позволит судить об уровне Вашей подготовки.

КРИТЕРИИ ОЦЕНОК НАБРАННЫХ ОЧКОВ ЗА ТЕСТ

- | | |
|------------|--|
| 0-4 | Вам надо начинать с азов, поэтому сначала рекомендуем проработать нашу книгу «Тактика для начинающих шахматистов». В ней Вы найдете то, что Вам необходимо в первую очередь. |
| 5-8 | Очков Вы набрали маловато, уровень Вашей игры почти соответствует 4-ому разряду. |
| 9-13 | 4-й разряд у Вас есть. Это, конечно, хорошо, но знаете поговорку: «Каждый – кузнец своего счастья»? Если хотите добиться успехов в шахматах, то советуем ее не забывать. |
| 14-18 | Результат, показанный Вами, неплох, но пока Вы лишь в начале пути к 3-ему разряду. |
| 19-22 | Набранные Вами очки обнадеживают. Возможно, уже в ближайшее время Вы выполните норму 3-го разряда. |
| 23 и более | Уровень Вашей подготовки соответствует, как минимум, 3-му разряду. |

Безусловно, ситуация, приведенная выше, нами несколько утрирована. К партиям обычно готовятся те, чья квалификация не ниже второго разряда, но тут важно другое. По утверждению международного гроссмейстера Тейхмана шахматы – это на 90% тактика. Если Вы не будете уделять ей должного внимания сейчас, то в будущем рискуете оказаться на месте нашего «героя». Есть только один рецепт как добиться того, чтобы хорошо считать, не бояться тактики, смело идти на осложнения, чувствовать себя в них как рыба в воде. Необходимо регулярно делать упражнения по тактике, руководствуясь при этом принципом: «От простого к сложному».

Надеемся, что решение подготовленных нами тестов явится хорошей основой для Ваших будущих побед. Желаем успехов!

TECT № 1

1.



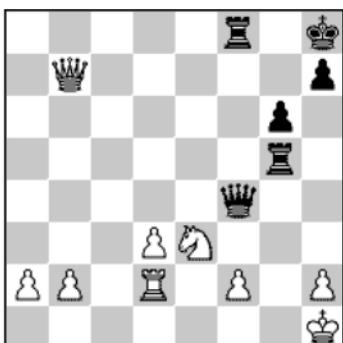
1. ?

2.



1. ?

3.



1. ... ?

4.



1. ?

5.



1. ?

6.



1. ?

7



1. ?

8



1. ... ?

9



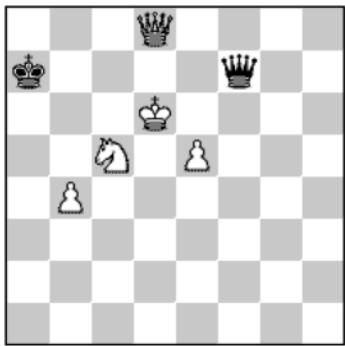
1. ... ?

10



1. ... ?

11



1. ... ?

12



1. ... ?

ОТВЕТЫ

ТЕСТ №1

№1 Штрибих – Бастиан, Менден, 1974

1. $\mathbb{Q}f7+$! $\mathbb{B}:f7$ (1. ... $\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{Q}h6++$ $\mathbb{Q}h8$ 3. $\mathbb{Q}:f5$, +-) 2. $\mathbb{Q}:f7$, и белые выиграли качество. (2 очка)

№2 Хорват – Редер, Будапешт, 1990

1. $\mathbb{W}c7!$ $\mathbb{B}e2$ [1. ... $\mathbb{B}e7$ 2. $\mathbb{W}d8+$ (или 2. $d6$ $\mathbb{B}e8$ 3. $\mathbb{W}:d7$, +-) 2. ... $\mathbb{B}e8$ 3. $\mathbb{W}:d7$, +-] 2. $\mathbb{W}:d7$, +-. (1 очко)

№3 Дегрив – Вайсер, Франция, 2001

1. ... $\mathbb{W}:e3$! Взять коня нельзя из-за мата, поэтому белые сдались. (2 очка)

№4 Вашье Лаграв – Сарич, Ираклия, 2002

1. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{B}b8$ 2. $\mathbb{Q}a7$, +-. (2 очка)

№5 Линкевич – Галмакова, Серпухов, 2000

1. $\mathbb{Q}e8++$! (Если 1. $\mathbb{Q}h5++$?, то 1. ... $\mathbb{Q}h7$ 2. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}h8$. Хотя после 3. $\mathbb{W}c3$ на стороне белых еще сохраняется заметный перевес, возможность выиграть ферзя ими уже упущена.) 1. ... $\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{W}:d8$, +-. (2 очка)

№6 Барентин – Вайт, Арканзас, 1979

1. $\mathbb{Q}:f6$ (Слабее 1. $\mathbb{Q}:c7$, т.к. после 1. ... $\mathbb{B}b8$ 2. $\mathbb{Q}:f6$ gf черные избегают материальных потерь.) 1. ... $\mathbb{Q}e6$ (Нельзя 1. ... gf из-за 2. $\mathbb{Q}:f6$, +-) 2. $\mathbb{Q}g5$, +-. (2 очка)

№7 Петч – Чистякова, Канны, 1997

1. $b4$ $\mathbb{W}a3$ (1. ... $\mathbb{W}:b4$ 2. $\mathbb{B}b1$, +-) 2. bc , +-. (3 очка)

№8 Бевмester – Бей, по переписке, 1977

1. ... $\mathbb{Q}b3+$ 2. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f5+$ 3. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{W}a4\#$. (1 очко)

№9 Аршавский – Конотоп С., Москва, 1995

1. ... $\mathbb{W}g3$ 2. $\mathbb{B}c8+$ (2. $\mathbb{W}g1$ $\mathbb{W}:h3+$ 3. $\mathbb{W}h2$ $\mathbb{W}:h2\#$) 2. ... $\mathbb{Q}h7$
3. $\mathbb{W}b1+$ $g6$. Хорошие шахи кончились, поэтому белые сдались. (3 очка)

№10 Васильков – Джангобегов, Пенза, 1998

1. ... $\mathbb{W}:b3$ 2. cb $\mathbb{Q}:c3$, +-. (2 очка)

№11 Прибыл – Орнштейн, Таллин, 1977

1. ... $\mathbb{W}d5+!$ 2. $\mathbb{Q}:d5$, пат. К повторению позиции вело