

В.А. КОНОТОП, С.В. КОНОТОП

**ТЕСТЫ  
ПО ТАКТИКЕ  
ДЛЯ начинающих  
шахматистов**

3-е издание

2016

## ОТ АВТОРОВ

Первые шаги в жизни всегда робкие и несмелые, но проходит время и чем больше малыш ходит, тем делает это все уверенней и уверенней. Вскоре он умеет не только ходить, но и бегать...

В шахматах происходит почти то же самое. Ну познакомились с тем, как ходят фигуры, узнали, в чем смысл игры, а дальше что, сможете играть? Исключено. Помимо знания правил нужно уметь видеть, что происходит на доске. Шахматы – сложная игра. В начальной позиции на доске 32 фигуры и пешки, попробуй за всеми уследи. Кажется, что задача невыполнимая, но чем больше играешь, тем проще контролировать события, происходящие на доске. Получается, что в процессе игры, мы учимся играть. Если соперник играет лучше, но не намного, то обучение происходит быстрее. К сожалению, такого соперника удается найти не всегда. Как быть тогда? Вот тут на помощь и приходят книги. Книг по шахматам существует много, тематика их разнообразна. Того, кто хочет научиться играть в шахматы, в первую очередь должны интересовать, если пользоваться школьной терминологией, учебники и задачки. Последние обычно называются решебниками, практикумами или сборниками комбинаций по темам и предназначены, как правило, для разрядников.

Задачников для начинающих практически нет. Приятное исключение составляют две книги: «Шахматные комбинации» С.Ивашенко (последнее переиздание было в Москве в 1997 году) и «Учебник-задачник шахмат»-3 И.Славина (Архангельск, 1998). Многие позиции в них совпадают, но форма подачи материала различна. Так у Ивашенко позиции для решений разбиты на группы с разными заданиями. При этом книгу по заданиям можно условно разделить на две части. В первой они сопровождаются указаниями, например, «Мат в 1 ход, матует слон», «Мат в 2 хода, матует конь», «Выигрыш ладьи» и т.д., и т.п., а во второй подобных указаний уже нет, сами примеры не объединены по тематике и для всех вопрос один и тот же: «Как бы Вы сыграли?» Для чего это потребовалось, понять нетрудно: автор стремился сделать материал более доступным

для новичков, чтобы они как можно скорее начинали работать самостоятельно. Однако такой подход наряду с несомненными плюсами имеет и серьезные недостатки. На наш взгляд задания в первой части – не что иное, как задания с подсказками, которым обучаемый волей-неволей будет вынужден следовать. Особо вреда они не принесут, но эффективность самостоятельной работы существенно снижается. Почему? Мешает избыточная информация. Если есть задание «Мат в 2 хода путем жертвы ферзя», то не нужно изучать позицию, искать особенности в расположении фигур и пешек, не надо даже пытаться понять, что необходимо сделать. Сколько раз приходилось видеть, как, получив эти три подсказки (первая – поставить мат, вторая – количество ходов, затрачиваемое на это, третья – первым ходом надо пожертвовать ферзя), ребята, уже не задумываясь, чисто механически, жертвовали ферзя на первом попавшемся поле, а потом начинали проверять, есть мат или нет. Но ведь во время партии нам никто не говорит: «Если хочешь выиграть фигуру, то пойдешь пешкой на с5». Подсказки в шахматах запрещены, каждый должен думать своей головой. Именно умению думать и надо учить. Конечно, совсем избежать подсказок в процессе обучения невозможно (Уже сам факт, что для решения предложена та или иная позиция, является подсказкой, иначе она бы просто не предлагалась.), но их количество должно быть минимальным. С этой точки зрения книга Славина нам нравится больше. Диаграммы, очередь хода и все... Правда, и в ней хоть и скрытые, но подсказки все же есть. Примеры расположены по темам (хотя темы не указаны!), и ребята довольно быстро догадываются, что, скажем, раньше шли примеры на выигрыш ладьи, то сейчас – на выигрыш ферзя, поэтому переключают свое внимание на него. Естественно, и в этом случае польза от решения позиций снижается. Это, кстати, вскоре обнаруживается на практике.

На детских соревнованиях любого ранга можно услышать сетования тренера проигравшего воспитанника: «Мой сегодня мог выиграть с помощью комбинации, но прошел мимо нее и в итоге проиграл. Не везет. Жалко, ведь дома он прорешал столько примеров на эту тему. Наверное, нервничает». Да, возможно, нервничает, но дело не в этом. Сильные шахматисты утверж-

дают: «Если в задании знаешь, что нужно сделать, то его сложность снижается на 1-2 разряда». Отсюда и возникает довольно значительное несоответствие между «теорией» и практикой. Конечно, разница будет всегда, но ее можно и надо уменьшить. Этим и объясняется появление предлагаемой Вашему вниманию книги. По сравнению с упомянутыми выше книгами форма подачи заданий у нас принципиально иная: 50 тестов, по 12 позиций в каждом, время, отводимое на выполнение теста, – 1 час. Тематика примеров обширна (всего 35 видов), очередность их случайна, так что вывести какие-либо закономерности сложно, остается лишь один путь: изучать позицию, анализировать увиденное, выделять главное и с помощью рассуждений делать выводы, т.е. предлагать решение. Если решение правильное, то Вы за него получаете определенное количество очков (от одного до четырех). Сумма очков, набранных при решении позиций одного теста, позволит судить об уровне Вашей подготовки.

### **Критерии оценок набранных очков за тест**

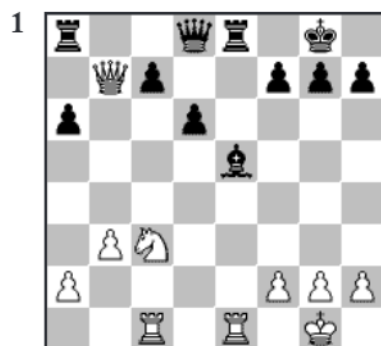
- 0-4 Вы еще только делаете первые шаги в шахматах, поэтому и показали такой результат. Давайте считать, что у Вас все еще впереди.
- 5-8 Количество набранных очков не должно приводить Вас в отчаянье, скорее наоборот. Раз Вы сумели набрать столько очков, то чему-то уже научились. Первые успехи являются хорошим стимулом для дальнейшего совершенствования.
- 9-13 Вы на правильном пути, теперь важно не останавливаться. Главное для Вас – верить в свои силы.
- 14-18 Результат, показанный Вами, неплох, но пока о 4-м разряде Вы можете только мечтать.
- 19-22 В ближайшее время Вы можете рассчитывать на выполнение нормы 4-го разряда.
- 23 и более Уровень Вашей подготовки соответствует, как минимум, 4-му разряду.

Безусловно, Вы можете решать все примеры и просто так, ведь это хороший тренинг, позволяющий как закрепить имеющиеся навыки, так и приобрести новые, но чем хорошо предлагаемое тестирование? Во-первых, Вы можете оценить уровень своих знаний в начале самостоятельных занятий и через какой-то промежуток времени. Если количество набранных очков постепенно повышается, то Вы «растете», а если нет, то, значит, делаете что-то неправильно и надо искать причину этого. Во-вторых, если тестирование проводится на занятиях шахматного кружка (или группы), то у Вас есть возможность сравнить свои результаты с чужими. Можно даже проводить конкурс на лучшее решение теста, при этом, в случае равенства очков, победителя определять по наименьшему затраченному времени. Введение подобных соревновательных элементов делает тестирование более интересным, скорость решения (мы бы даже сказали скорость мышления) заметно возрастает, а это как раз то, что необходимо во время партии.

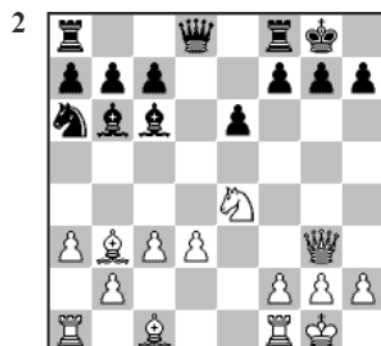
Прежде, чем приступать к решению того или иного примера, сначала следует тщательно изучить позицию. Порядок при этом может быть такой: в первую очередь интересуемся расположением королей, потом соотношением сил, далее смотрим, какие фигуры и пешки (свои и чужие) находятся под ударом, какие плохо защищены, и, наконец, обращаем внимание на противостояния, т.е. связки и «засады». От того насколько хорошо Вы это сделаете, будет зависеть и правильность ответа.

Надеемся, что решение этих тестов явится хорошей основой для Ваших будущих побед. Желаем успехов!

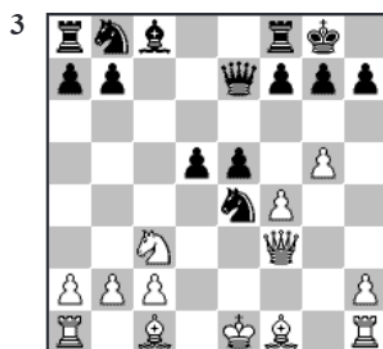
# ТЕСТ № 1



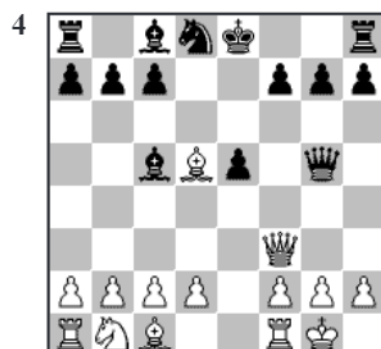
1. ... ?



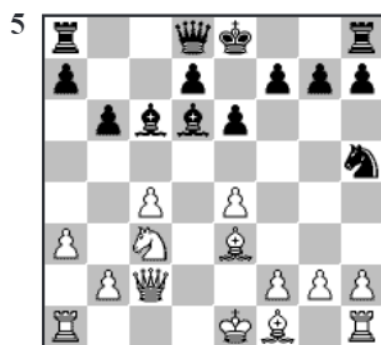
1. ?



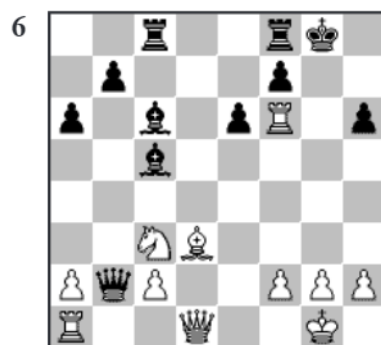
1. ?



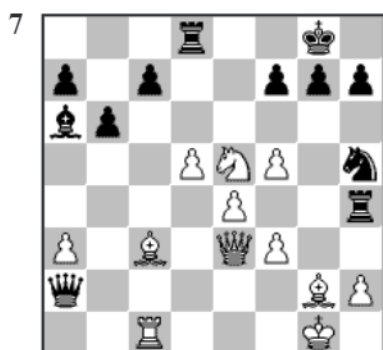
1. ?



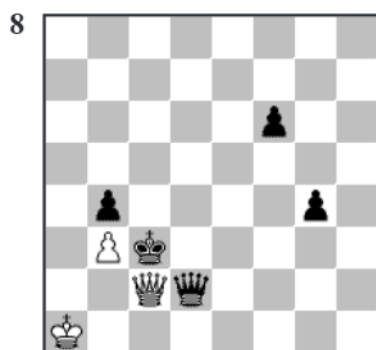
1. ?



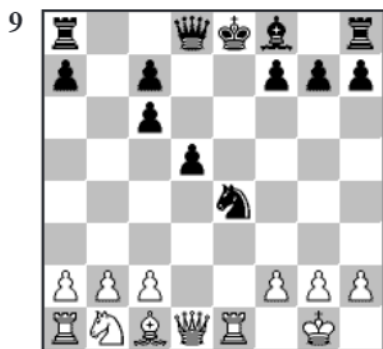
1. ?



1. ?



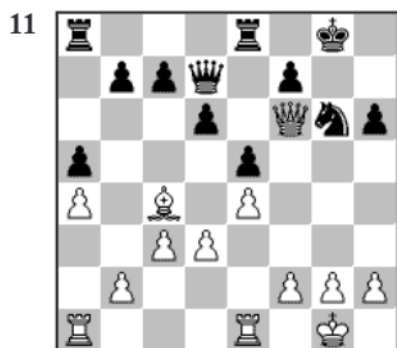
1. ... ?



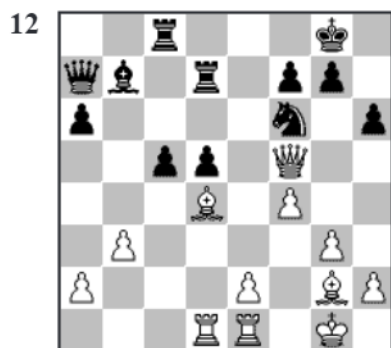
1. ?



1. ... ?



1. ?



1. ?



# ОТВЕТЫ

## ТЕСТ №1

### №1 Бабчик – Лидер, Оберхоф, 1999

Если Вы обратили внимание на противостояние тяжелых фигур по вертикали «е», то Вам осталось немного: найти, как из него можно извлечь пользу. На первый взгляд кажется, что это невозможно, ведь белая ладья e1 один раз защищена и ни разу не атакована, но... 1. ... ♖:c3. Ситуация существенно изменилась: ладья атакована дважды. Теперь нельзя 2. ♗:c3 из-за 2. ... ♗:e1#, поэтому последовало 2. ♗:e8+. Однако это не помогло. После 2. ... ♗:e8 выяснилось, что оставшаяся белая ладья должна защищать первую горизонталь, а, следовательно, черный слон на c3 неприкосновенен. (3 очка)

### №2 Кругляков – Шевченко, Протвино, 2000

Пешка g7 связана, поэтому 1. ♖h6!, создавая угрозу мата. Наиболее разумная защита – 1. ... g6, но тогда 2. ♖:f8, выигрывая качество. Возможно и 2. ♗e5 f6 3. ♗:e6+ ♔h8 4. ♖:f8, что, пожалуй, еще сильнее: в дополнение к качеству белые выиграли бы еще и пешку. Последний вариант от Вас не требовался. (2 очка)

### №3 ван дер Виль – Плистер, Голландия, 1994

У черных под ударом пешка d5 и конь e4. Надо выбрать, где взять. Перед этим отметим противостояние черного ферзя и белого короля на вертикали «е». По этой причине невыгодно 1. ♘:e4?, ведь после 1. ... e4! белый конь будет связан, черные отыграют фигуру и получат лучшую позицию. Правильно 1. ♘:d5. Конь на e4 лишился защитника, а черный ферзь попал под удар коня. Попытка черных путем 1. ... ♗d7 в свою очередь атаковать незащищенного белого коня ничего не дала, т.к., сыграв 2. ♗:e4, белые успели его защитить и получили лишнюю фигуру. (2 очка)

### №4 Роллан – Гетт, Санта-Фе, 2001

Одну угрозу для белых создать не проблема: ведь их слон c1 находится в «засаде». Очень важно, что он защищен ладьей f1. Очевидно, что любой ход пешкой «d», позволит



слону напасть на ферзя. Вторую угрозу должна создать сама пешка «d». Отсюда **1.d4**, и под ударом у черных сразу две фигуры: ферзь и слон. (2 очка)

**№5** Кристиансен – Карпов, Вейк-ан-Зее, 1993

Черные фигуры на полях d6, h5 и h8 не защищены. Если до лады белые добраться не могут, то до коня и слона вполне.

**1.♔d1**. Спасти сразу обе фигуры черные не в состоянии, поэтому они сдались. Прежде чем перейти к следующему примеру, сделаем одно замечание. Удар, подобный осуществленному белыми, несложен, но в данном случае для его нанесения уже развитая фигура возвращается назад в первоначальную позицию, т.е. делается нестандартный ход. Именно в этой нестандартности и заключается сложность. (3 очка)

**№6** Бьерк – Пейнович, Сегед, 1994

Пешечное прикрытие черного короля разрушено. О его защите никто не заботится: почти все фигуры черных сосредоточены на ферзевом фланге. Исключением является ладья f8, но она только мешает, т.к. перекрывает своему королю дорогу в центр под прикрытие пешек «e» и «f». Надо атаковать короля, атаковать быстро и энергично, чтобы черные не успели подвести защитников. Более благоприятной возможности может больше и не быть. Очень важен первый ход. Медлительное **1.♔:h6** ведет к проигрышу, т.к. после **1. ... ♖:c3 2.♔g4+** черный ферзь успеет на защиту – **2. ... ♖:g7**. Следовательно, начинать белые должны с **1.♔g4+**. Теперь на **1. ... ♔h8** следует **2.♔:h6#**, поэтому черные сдались. Атака белых была скоротечной, но очень эффективной. (2 очка)

**№7** Софревски – Вукович, Крагуевац, 1959

Ходом **1.♔g5** белые нанесли двойной удар, нападая сразу на обе лады. Черные ответили **1. ... ♖f4?** в надежде на то, что взята будет ладья на h4, и тогда они поставят мат ферзем, но последовало **2.♔:d8#**. (2 очка)

**№8** Шетти – Тилак, Индия, 1994

**1. ... ♔:c2**. 0-1 В случае **1. ... ♔:c2??** получался пат. (2 очка)

- №9** Зикеле – Бенцен, Уберлинген, 2000  
 Конь на e4 связан, поэтому **1.f3**, +-. Полезно запомнить как правило: «На связанную фигуру надо нападать!» (1 очко)
- №10** Мишугин – Быковский, Николаев, 2001  
 Белые рассчитывали отыграть фигуру, т.к. у черных под ударом и ферзь, и конь. Однако последовало **1. ... ♖d5!**, и черные сохранили лишнюю фигуру, поскольку брать коня нельзя из-за мата, а на **2. ♖g4** уже можно **2. ... ♘f5**. (3 очка)
- №11** Гулиев – Улянин, Серпухов, 2000  
 Пешка f7 связана, значит, конь на g6 ничем не защищен. После **1. ♖g6+** черные сдались. (1 очко)
- №12** Поливода – Гуторова, Париж, 1995  
 Черная ладья d7 один раз атакована и один раз защищена. Сыграв **1. ♖:f6**, белые нарушили это равновесие в свою пользу, чтобы после **1. ... gf 2. ♖:d7** получить лишнюю ладью. В партии черные предпочли остаться без фигуры: **1. ... ♜d6 2. ♙e5**, +-. (2 очка)

## ТЕСТ №2

- №1** Торма – Балог, Пакш, 1998  
 1. ... ♜:b5 2.ab ♜:a1, -+. (1 очко)
- №2** Чен – Шабани, Сегед, 1994  
 1. ♘c7 ♙b7 2. ♘:a8, ±. (3 очка)
- №3** Финк – Алехин, Пасадина, 1932  
 1. ... ♙b5! На 2.ab следует 2. ... ♖:e2#, поэтому белые сдались. (3 очка)
- №4** Конькова – Дроздова, Казань, 2000  
 1. ... ♙c3 2. ♖e2 ♙:e5. 0-1 (1 очко)
- №5** Симонян – Блох, Римавска-Собота, 1996  
 1. ♘g6 ♖f6 2. ♘:f8, +-. (1 очко)
- №6** Викторов – Шевченко, Чехов, 2001  
 Взятие белого коня выгод не приносит, т.к. теряется собственный. Если же своего коня поставить на c4 под защиту пешки, то и белые могут со своим конем поступить так же. В партии черные сделали ход **1. ... c6!**, который